

ATA DA CENTÉSIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA ASSEMBLEIA DEPARTAMENTAL DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO. Ao quinto dia do mês de novembro de dois mil e vinte e um, às treze horas e trinta e seis minutos, reuniram-se remotamente os membros da Assembleia Departamental do DCOMP, via ferramenta Google Meet, sob a presidência do prof. Alexandre Bittencourt Pigozzo. Estavam presentes ainda os seguintes professores: Carolina Ribeiro Xavier, Charles Figueredo de Barros, Daniel Ludovico Guidoni, Daniel Luiz Alves Madeira, Dárlinton Barbosa Feres Carvalho, Diego Roberto Colombo Dias, Edimilson Batista dos Santos, Elder José Reioli Cirilo, Elverton Carvalho Fazzion, Fernanda Sumika Hojo de Souza, Flávio Luiz Schiavoni, Leonardo Chaves Dutra da Rocha, Marcos Antônio de Matos Laia, Matheus Carvalho Viana, Michelli Marlane Silva Loureiro, Milene Barbosa Carvalho, Rafael Sachetto Oliveira, Sofia Larissa da Costa Paiva, Vinícius da Fonseca Vieira e Vinícius Humberto Serapilha Durelli. A professora Elisa Tuler de Albergaria justificou a ausência por compromissos já agendados na PROEN. O teto de duração da reunião foi definido para às 15h36. Em seguida, o presidente solicitou a inserção de um item de pauta para a discussão e aprovação de alterações na minuta do concurso de Cálculo Numérico para dar prosseguimento ao processo de abertura do concurso. O presidente colocou em votação a inserção do item que foi aprovada por unanimidade. A profa. Carolina também solicitou a inclusão de um novo item de pauta para discutir sobre a divulgação e sobre o processo de seleção de projetos na UFSJ que contemplassem prioritariamente a Educação Básica, Tecnologias e Cursos profissionalizantes, e que seriam financiados pelo Governo do Estado de Minas Gerais. O presidente colocou em votação a inserção do item que foi aprovada por unanimidade. Com as aprovações, a pauta foi alterada passando o item referente ao concurso de Cálculo Numérico para o item 2, a discussão sobre a divulgação e sobre o processo de seleção de projetos de pesquisa na UFSJ que contemplassem prioritariamente a Educação Básica, Tecnologias e Cursos profissionalizantes, e que seriam financiados pelo Governo do Estado de Minas Gerais para o item 3 e os demais itens foram reenumerados. O presidente continuou com os informes da Chefia. O presidente convidou os professores Álvaro Pereira e Jonathan Arroyo para participarem da reunião por estar previsto na reunião a discussão e distribuição dos encargos didáticos. O professor Álvaro informou que já tinha um compromisso agendado que não poderia faltar e o prof. Jonathan não retornou uma resposta. O presidente solicitou aos demais colegas que informe a ele caso haja alguma solicitação enviada para o e-mail do Dcomp que esteja pendente dado que no processo de transição da Chefia pode ter ficado algo para trás. O presidente informou que entrou em contato com o Galdino Ananias De Sant Anna perguntando a respeito da manutenção dos ar condicionados da sala 3.16 do cluster, mas que até o início da reunião não havia recebido uma resposta. O chefe do DCOMP continuou informando que o técnico Renato, a pedido do chefe anterior prof. Daniel Ludovico Guidoni, implementou um sistema de chamadas do CRC, onde através do site do DCOMP qualquer professor pode solicitar algum serviço, manutenção, entre outras coisas para os funcionários do CRC. O sistema irá facilitar essa comunicação e o gerenciamento dos trabalhos desenvolvidos no CRC. Outro informe foi com relação ao memorando recebido pelo DCOMP para conversar com a Pró-Reitoria de Administração e com a Zootecnia a respeito das salas que o DCOMP tem direito a uso no prédio da Zootecnia. O presidente informou que respondeu o memorando falando que levaria a questão para discutir em uma próxima Assembleia do DCOMP para retornar com todos os encaminhamentos e posicionamentos. Um outro informe foi com relação aos computadores ganhos pelo DCOMP no edital da PROAD para renovação de computadores dos docentes e técnicos da unidade acadêmica. O DCOMP irá receber 5 notebooks e 4 desktop que serão disponibilizados para os docentes. No penúltimo informe, o presidente explicou que existe a possibilidade do DCOMP conseguir mais um espaço para a sua infraestrutura provavelmente a partir de março de 2022 para que seus docentes possam desenvolver suas pesquisas científicas, de ensino e de extensão que demandem espaço para testes ou prototipação ou ainda que façam barulho. O espaço seria na casa verde ao lado do prédio do DCOMP mais precisamente metade do espaço da casa iria para o DCOMP com a saída do prof. Vinícius Cota para a Engenharia Elétrica. Mas o presidente destacou que ainda não

tem nada confirmado. A pedido do prof. Marcos Antônio de Matos Laia, o presidente inseriu como último informe o interesse do prof. Marcos em realizar Pós-Doutorado no ano que vem. O prof. Marcos informou que recebeu um convite da UTFPR para realizar Pós-Doutorado na área de Robótica no departamento de Engenharia Mecânica e que está tentando conseguir bolsa e se organizar para se afastar a partir de março de 2022. Após o fim dos informes, a pedido da profa. Carolina, a assembleia fez um minuto de silêncio em respeito ao falecimento da nossa colega Alexandra Caroline Silva. Após o minuto de silêncio, o presidente deu início aos itens de pauta. **ITEM 01 - Aprovação da ata da 99ª reunião ordinária. Interessado: DCOMP. Relator: Daniel Ludovico Guidoni.** O prof. Daniel mencionou que não foram realizadas alterações na ata. O Relator votou a favor da aprovação da ata da 99ª reunião ordinária do Departamento de Ciência da Computação. Em regime de votação, o voto do relator foi aprovado por unanimidade. **ITEM 02 - Discussão e aprovação de alterações na minuta do concurso de Cálculo Numérico para dar prosseguimento ao processo de abertura do concurso. Interessado: DCOMP.** O presidente iniciou informando que recebeu do Setor de Concursos e Procedimentos Admissionais (SECOP) na data de ontem o processo referente à abertura do concurso de Cálculo Numérico com um despacho contendo questionamentos a respeito do concurso e que os questionamentos deveriam ser respondidos, no máximo, até dia 9 de novembro para dar prosseguimento ao processo de abertura do concurso. O presidente iniciou o compartilhamento da tela mostrando primeiro a NOTA n. 00113/2021/PF-UFSJ/PFUFSJ/PGF/AGU da Procuradoria Jurídica da Universidade Federal de São João del-Rei. A nota da PFUFSJ esclarece que não existe impedimento para a realização sequencial das provas e divulgação dos resultados somente após todas as provas terem sido realizadas desde que isso fique claro no edital e que todas as etapas de recursos sejam respeitadas. Depois, o chefe do DCOMP continuou mostrando os questionamentos recebidos e mostrou um documento onde fez algumas sugestões iniciais de encaminhamento para serem discutidas por todos os docentes. Durante as discussões desse item, foram feitos dois encaminhamentos para definir as datas das provas do concurso. O primeiro encaminhamento foi considerar um recurso entre a prova escrita e a didática com o plano de trabalho estendendo até a próxima semana e o segundo encaminhamento foi fazer as etapas das provas escrita, didática e de plano de trabalho na sequência na mesma semana sem período de recurso entre a escrita e a didática. No segundo encaminhamento, os recursos estão previstos após a divulgação da nota de cada etapa. O presidente colocou em regime de votação para decidir qual encaminhamento seguir. O primeiro encaminhamento não recebeu voto a favor, o segundo recebeu nove votos a favor. O restante dos votantes se absteve. Após outras discussões, manifestações e colaborações de vários docentes, foi construído o texto da resposta com as seguintes alterações na minuta do edital de Cálculo Numérico: 1) Alteração seguindo orientação da NOTA n. 00113 para incluir o seguinte texto no início da Seção 8 do edital: Todos os candidatos realizarão todas as provas e os resultados somente serão divulgados após a realização de todas as etapas, sendo respeitado o prazo de recurso para cada etapa; 2) Mudança no texto do requisito de escolaridade para remover a ambiguidade presente; 3) Alteração do e-mail para o recebimento de toda a documentação dos candidatos que se inscreverem no concurso e para o recebimento dos documentos comprobatórios para a prova de títulos; 4) Definição de todas as datas do concurso; 5) Acréscimo do texto: “A entrega de todos os documentos comprobatórios para a Prova de Títulos será através de meio eletrônico para o e-mail dcomp@ufsj.edu.br”; e 6) Definição da fórmula para o cálculo da nota da prova de títulos. O presidente iniciou a votação para a aprovação das alterações. Em regime de votação, foram 15 votos a favor e 6 abstenções. Então, as alterações foram aprovadas. O prof. Leonardo solicitou para inverter a ordem dos itens colocando a discussão dos encargos didáticos como item 3 e renumerando os outros após o item 3. Em regime de votação, a inversão havia sido aprovada. O prof. Elder argumentou sobre a questão desse item não ter relator e sobre não ter tido tempo de olhar a planilha. Após as manifestações, o presidente deu um encaminhamento para que o item fosse movido para a próxima reunião. O prof. Leonardo deu o encaminhamento de manter o item nessa reunião.

Em regime de votação, foram 13 votos a favor do encaminhamento para passar o item para a próxima reunião, 6 votos para manter nessa reunião e duas abstenções. Com base nesse resultado, o item foi removido da pauta desta reunião para ser inserido na próxima e os outros itens foram mantidos na mesma ordem. **ITEM 03 - Discussão sobre a divulgação e sobre o processo de seleção de projetos na UFSJ que contemplassem prioritariamente a Educação Básica, Tecnologias e Cursos profissionalizantes, e que seriam financiados pelo Governo do Estado de Minas Gerais.** A profa. Carolina iniciou comentando que ficou muito preocupada com a forma com que o dinheiro foi distribuído na UFSJ. Em nenhuma outra universidade que ela conhece, o dinheiro foi para projetos pessoais. Além da profa. Carolina, vários outros docentes comentaram sobre o problema de não ter havido um edital, apenas orientações por e-mail. Falou que tudo foi feito de forma pouco transparente. A profa. Carolina pediu para levar todos esses questionamentos em forma de esclarecimentos para o Conselho Universitário (CONSU). A profa. Fernanda comentou que, na reunião do CONSU onde foram divulgados os projetos selecionados, vários docentes não tinham recebido o porquê da negativa dos projetos enviados por ele e queriam saber quais os critérios que haviam sido adotados para a escolha dos projetos. O esclarecimento dado pela vice-reitora foi que essa resposta dos projetos selecionados veio diretamente da Secretaria de Educação. A profa. Fernanda falou que após a divulgação da lista de projetos selecionados no site da UFSJ, surgiram vários questionamentos que não foram respondidos. Durante as discussões, com a aproximação do teto da reunião, o presidente solicitou a prorrogação do teto por mais uma hora e colocou em votação. Foram dois votos contrários, zero abstenções e o restante a favor. O prof. Elverton comentou sobre ter se sentido enganado porque mandou um projeto para Educação Básica seguindo as orientações que continham no e-mail divulgado, mas depois viu que a maioria dos projetos selecionados não eram para a educação básica. Ele falou que se sentiu prejudicado por ter seguido o correto. Assim como o Elverton, vários outros docentes manifestaram esse descontentamento. O prof. Elverton também mencionou que ele teria aceitado o resultado se desde o início a UFSJ tivesse deixado claro que os projetos eram para infraestrutura e que, nesse caso, ele não teria nem enviado projeto. O prof. Flávio comentou que na FAQ divulgada aparecia a possibilidade de mandar projetos para Ciências Humanas, mas que isso deveria ter aparecido em uma retificação do edital que não existiu. O professor falou que na FAQ constava que os projetos deveriam estar de acordo com o Artigo nº 71 da Lei nº 9.394 de 20 de Dezembro de 1996 que define no inciso V que obras de infraestrutura não podem constar como despesa para o desenvolvimento do ensino. O prof. Flávio falou que o valor que está sendo investido é maior do que o orçamento atual do CNPQ, destacando que é inaceitável ter ocorrido todos esses problemas e que os questionamentos devem ser levados para o CONSU para que seja feita pelo menos uma menção de repúdio. O prof. Leonardo comentou que preferiu não submeter nenhum projeto dado que não concordava com o fato da universidade receber milhões, enquanto que as escolas públicas de Minas Gerais não possuem o mínimo de infraestrutura para funcionarem. Vários docentes comentaram que os critérios da seleção mudaram de repente em um processo que foi muito confuso. Os docentes também manifestaram que os Editais 01 e 02 da Reitoria/UFSJ não tinham critérios claros e transparentes e as retificações não foram divulgadas por e-mail, sendo somente divulgadas por meio de uma FAQ de perguntas e respostas. Vários docentes manifestaram o desejo de levar todos esses questionamentos para o CONSU. O presidente agradeceu as contribuições e posicionamentos de todos os docentes que falaram. Ficou decidido que uma carta seria redigida de maneira colaborativa pelo DCOMP para que fosse então encaminhada ao CONSU pelo representante do departamento nesse conselho. Encerrada as discussões, o presidente passou para o próximo item. **ITEM 04 - Indicação de docente para atuar como representante do DCOMP no Conselho Universitário (CONSU). Interessado: DCOMP.** O presidente perguntou se alguém tinha o interesse em representar o DCOMP no CONSU dado que a profa. Fernanda está de saída do Conselho. O prof. Flávio Luiz Schiavoni manifestou o interesse. Após nenhum outro docente manifestar interesse, o presidente deu início à votação para a aprovação da indicação do prof. Flávio. Em regime de votação, foram 20 votos a favor e uma abstenção.

ITEM 05 - Definição da área da vaga a ser recebida pela DCOMP em caso de redistribuição. Interessado: DCOMP. Relator: Comissão específica composta pelos professores Matheus Carvalho Viana, Rafael Sachetto Oliveira e Alexandre Bittencourt Pigozzo. O prof. Matheus iniciou o relato descrevendo todos os documentos recebidos, depois procedeu à leitura do mérito e do voto. O voto do relator foi: “A comissão avaliou que a transferência da Profa. Fernanda Sumika Hojo de Souza do DCOMP/UFSJ para o DECOM/UFOP gerará uma demanda na área de Pesquisa Operacional e, assim sendo, sugere que esta seja a área da nova vaga proveniente desse processo. Além disso, a comissão também avaliou que seria mais prudente para o DCOMP aguardar uma maior proximidade da finalização desse processo de transferência antes de decidir se deve ser aberto um edital de concurso público ou transferência via permuta docente-vaga. Sugere-se também que o DCOMP atue inicialmente nas duas frentes para que no momento mais propício da escolha, a documentação para ambos os casos já tenha sido elaborada.” A profa. Milene solicitou para constar no voto do relato assim como consta no mérito a carência da área de Introdução aos Sistemas Lógicos Digitais. Após esse pedido de mudança, o presidente colocou em votação e o voto do relator foi aprovado por unanimidade.

ITEM 06 - Solicitação de afastamento para realização de pós-doutorado. Interessado: Vinícius da Fonseca Vieira. Relator: Charles Figueredo de Barros. O relator começou com o histórico dos documentos recebidos, depois procedeu ao mérito com a apresentação do projeto de pós-doutorado “Modelagem e Análise de Redes Complexas Dinâmicas” que será desenvolvido no Departamento de Ciência da Computação da Universidade Federal de Minas Gerais no período de 01/01/2022 a 31/12/2022. Após a apresentação do mérito, o relator procedeu ao voto. O voto do relator foi “Em virtude do que foi aqui exposto, eu, Charles Figueredo De Barros, sou de parecer favorável à aprovação da solicitação feita pelo Prof. Vinícius da Fonseca Vieira, salvo melhor juízo.”. Em regime de votação, o voto do relator foi aprovado por unanimidade.

ITEM 07 - Atualização do Programa de desenvolvimento e aperfeiçoamento do pessoal docente do Departamento de Ciência da Computação. Interessado: DCOMP. O presidente iniciou informando sobre a importância e sobre a necessidade do DCOMP definir, formalizar e atualizar continuamente o Programa de desenvolvimento e aperfeiçoamento do pessoal docente do DCOMP. O DCOMP deve definir os critérios para afastamento e manter uma lista de prioridades de afastamento que será atualizada constantemente. Conforme exigência do governo federal por meio do Plano Nacional de Desenvolvimento de Pessoas (PNDP), o afastamento deve estar previsto no PDP do ano no qual se pretende afastar. Com base nisso, esse foi um dos critérios adotados. Durante as discussões, com a aproximação do teto da reunião, o presidente solicitou a prorrogação do teto por mais 15 minutos. Em regime de votação com relação à prorrogação de mais 15 minutos, foram dois votos contrários, zero abstenções e o restante a favor. Após as discussões e colaborações de vários docentes, os critérios definidos para afastamento para Pós-Doutorado foram: 1) Não ter se afastado nos últimos quatro anos; 2) Ter previsto o afastamento no PDP referente ao ano no qual o docente planeja se afastar; e 3) Aparecer no início da lista de afastamento após a atualização da lista. A lista de afastamento será revisada e atualizada a cada nova solicitação de afastamento e a cada seis meses. Além dos critérios acima definidos, também foi construída a lista atual de prioridades para afastamento. A lista atual é: 1) Vinícius da Fonseca Vieira; 2) Marcos Antônio de Matos Laia; 3) Carolina Ribeiro Xavier; 4) Daniel Luiz Alves Madeira; 5) Edmilson Batista dos Santos; 6) Dárlinton Barbosa Feres Carvalho; 7) Elder José Reoli Cirilo; 8) Michelli Marlane Silva Loureiro; 9) Matheus Carvalho Viana; 10) Alexandre Bittencourt Pigozzo; 11) Sofia Larissa da Costa Paiva; 12) Charles Figueredo de Barros; 13) Vinícius Humberto Serapilha Durelli; 14) Leonardo Chaves Dutra da Rocha; 15) Elisa Tuler de Albergaria; 16) Rafael Sachetto Oliveira; 17) Milene Barbosa Carvalho; 18) Elverton Carvalho Fazzion; 19) Flávio Luiz Schiavoni; 20) Diego Roberto Colombo Dias. Com a proximidade do teto da reunião, a discussão sobre os outros itens restantes continuará na próxima reunião da assembleia do DCOMP. O presidente deu por encerrada a reunião às 16h51 e eu, Alexandre Bittencourt Pigozzo,

lavrei esta ata, a qual, após lida e aprovada, será assinada por todos. São João del-Rei, 05 de novembro de 2021.