

## Ficha de Avaliação

## CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO

<b>Instituição de Ensino:</b>	Universidade Federal de São João del-Rei (UFSJ)
<b>Programa:</b>	Ciência da Computação
<b>Número/Ano:</b>	1195/2016
<b>Modalidade:</b>	ACADÊMICO
<b>Área de Avaliação:</b>	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO
<b>Período de Avaliação:</b>	Análise de Mérito de APCNs
<b>Data da Publicação:</b>	20/10/2016

Cursos		
Nome	Nível	Situação
Programa de Pós-graduação em Ciência da Computação	Mestrado	Projeto

## Parecer da comissão de área

## 1. CONDIÇÕES ASSEGURADAS PELA INSTITUIÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) A proposta contém indicadores de que a instituição está comprometida com a implantação e o êxito do curso?	-	Sim
2) O programa dispõe da infra-estrutura - instalações físicas, laboratórios, biblioteca, recursos de informática ... - essencial para o adequado funcionamento do curso?	-	Sim

**Conceito da Comissão:** Sim

**Apreciação:** A proposta indica que a UFSJ está comprometida com a implantação e êxito do curso.

As condições de infraestrutura, instalações físicas, laboratórios, biblioteca e recursos de informática estão adequadas para o início de um programa de pós-graduação em Ciência da Computação.

## 2 - PROPOSTA DO CURSO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) A proposta é adequadamente concebida, apresentando objetivos, áreas de concentração, linhas de pesquisa e estrutura curricular bem definidos e articulados?	-	Sim

**Conceito da Comissão:** Sim

**Apreciação:** A proposta apresenta uma área de concentração: Ciência da Computação e três linhas de pesquisas: Otimização e Inteligência Computacional, Sistemas Distribuídos e Computação de Alto Desempenho e Sistemas de Informação.

O elenco das disciplinas listadas está articulado com os objetivos e linhas de pesquisa da proposta.

O número de alunos está adequado para o corpo docente.

O Coordenador da proposta é o professor com mais tempo de titulação e com produção acadêmica compatível.

## 3 - DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) O número de docentes, especialmente daqueles com tempo integral na instituição, é suficiente para dar sustentação às atividades do curso, consideradas as áreas de concentração e o número de alunos previstos?	-	Sim

**Conceito da Comissão:** Sim

**Apreciação:** O Corpo docente é formado por 12 docentes permanentes. Parte do corpo docente demonstra uma boa capacidade na captação de recursos com projetos de pesquisa. Parte significativa do corpo docente participam dos projetos de pesquisa com financiamento.

O corpo docente possui uma formação diversificada e possui experiência em orientações em pelo

## Ficha de Avaliação

menos IC e TCC. Somente um professor participa de um outro programa de pós-graduação.

## 4 - PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1) O programa conta, especialmente no que se refere ao seu Núcleo de Docentes Permanentes, com grupo de pesquisadores com maturidade científica, demonstrada pela sua produção nos últimos três anos, e com nível de integração que permitam o adequado desenvolvimento dos projetos de pesquisa e das atividades de ensino e orientação previstos?	-	Sim

**Conceito da Comissão:** Sim

**Apreciação:** Trata-se de um grupo de pesquisadores jovens. A produção em periódicos e conferências qualificadas está distribuída entre o corpo docente.

Mais da metade dos professores possui produção nos estratos superiores. A produção científica apresentada é compatível para o início de um programa de mestrado em Ciência da Computação.

## Parecer da comissão de área sobre o mérito da proposta

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1. CONDIÇÕES ASSEGURADAS PELA INSTITUIÇÃO	0.0	Sim
2 - PROPOSTA DO CURSO	0.0	Sim
3 - DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE	0.0	Sim
4 - PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA	0.0	Sim

## Mestrado

**Nota:** 3

**Aprovar:** SIM

## Apreciação

A proposta atende os critérios de APCN da área.

O corpo docente é formado por 12 docentes com produção acadêmica compatível e distribuída entre o corpo docente.

Assim, atribui-se a nota 3 recomendando a aprovação da proposta.

## Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
MARIA ANGELA DE ALMEIDA MEIRELES	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS (UNICAMP)
PHILIPPE OLIVIER ALEXANDRE NAVAU (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL (UFRGS)
GUILHERME HORTA TRAVASSOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO (UFRJ)
AVELINO FRANCISCO ZORZO (Coordenador Adj. Profissional)	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO GRANDE DO SUL (PUC/RS)
FLAVIO AUGUSTO SENRA RIBEIRO	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS (PUC/MG)
EDSON NORBERTO CÁCERES (Coordenador Adjunto)	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL (UFMS)
RODOLFO JARDIM DE AZEVEDO	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS (UNICAMP)
ANDREIA MALUCELLI	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO PARANÁ (PUC/PR)

## Complementos

## Destacar os principais dados e argumentos que fundamentam a atribuição da nota

A proposta atende os requisitos do documento de área. O número proposto de alunos está adequado ao início de um novo programa com um corpo docente jovem. A coordenação do projeto é do professor com maior tempo de titulação. A produção científica atende ao esperado para o início de um programa de mestrado em ciência da computação.

## Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho da proposta

-

## Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

## Parecer Final

## Mestrado

Nota: 3

Aprovar: SIM

## Apreciação

O presente parecer refere-se à proposta 1195/2016, da Universidade Federal de São João del-Rei (UFSJ), relativo ao APCN do curso de Mestrado em Ciência da Computação, da área de CIÊNCIAS DA COMPUTAÇÃO. A proposta recebeu, em sua área de avaliação, aprovação nos quesitos 1 - Condições asseguradas pela instituição; 2 - Proposta do Curso; 3 - Dimensão e regime do trabalho do corpo docente e 4 - Produtividade docente e consolidação da capacidade de pesquisa, conforme será descrito a seguir. Na avaliação da área, a proposta atende os critérios de APCN da área. O corpo docente é formado por 12 docentes com produção acadêmica compatível e distribuída entre o corpo docente. Considerados estes aspectos, o CTC acompanha a área e recomenda a aprovação da proposta com nota 3.